

В числе лучших юридических фирм в номинации «Арбитражное судопроизводство:
коммерческие споры»*



СУДЕБНОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ И РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ

Best Lawyers



ПРАВО RU Коммерсантъ*



Почтовый адрес:

101000, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, МОСКВА, ПОТАПОВСКИЙ ПЕРЕУЛОК, 12

Фактический адрес:

107045, РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, МОСКВА, СРЕТЕНСКИЙ ТУПИК, ДОМ 2

E-mail: BURO@KNPGROUP.RU **Telegram:** @KNP_GROUP

О НАС

МЫ СОПРОВОЖДАЕМ НАШИХ КЛИЕНТОВ В СУДАХ И ПОМОГАЕМ УСПЕШНО РАЗРЕШАТЬ СПОРЫ С 1994 ГОДА НА ВСЕЙ ТЕРРИТОРИИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И ЗА РУБЕЖОМ

K&P.Group — российская юридическая компания, имеющая в составе адвокатов, юристов, налоговых консультантов, патентных поверенных, оказывающая всестороннюю юридическую помощь и правовую поддержку бизнесу и частным клиентам на территории Российской Федерации, а также за её пределами.



О ПРАКТИКЕ



ОПЫТ БОЛЕЕ 30 ЛЕТ



**ОСНОВАТЕЛЬ КОМПАНИИ
СУДЬЯ ВЫСШЕГО
АРБИТРАЖНОГО СУДА СССР**



**ОБЪЕДИНЯЕМ
НЕСКОЛЬКО
ПОКОЛЕНИЙ ЮРИСТОВ**



**СИЛЬНАЯ И
СЛАЖЕННАЯ БОЛЬШАЯ
КОМАНДА: СОБИРАЕМ
ГЕНИАЛЬНЫЕ КАДРЫ**



**КРЕАТИВНЫЙ И
ТВОРЧЕСКИЙ
ПОДХОД: КОМПАНИЯ
ТИПА «МОЗГИ»**



**УСПЕШНО
СОПРОВОЖДАЕМ
СВЕРХСЛОЖНЫЕ И
УНИКАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ**



**ЗАЩИТИЛИ АЭРОПОРТ
ДОМОДЕДОВО И РЯД
ИМУЩЕСТВЕННЫХ
КОМПЛЕКСОВ ОТ
«ДЕПРИВАТИЗАЦИИ»**



**ОСПАРИВАЕМ
НЕНОРМАТИВНО-ПРАВОВЫЕ
АКТЫ ГОСУДАРСТВЕННЫХ
ОРГАНОВ**



**ПОДДЕРЖИВАЕМ
ЖЕНЩИН**



**В ЧИСЛЕ ЛУЧШИХ
ЮРИДИЧЕСКИХ ФИРМ В
КОММЕРЧЕСКИХ
СПОРАХ (ПРАВО-300)**



**ОТМЕЧЕНЫ
МЕЖДУНАРОДНЫМ
РЕЙТИНГОМ Best-
Lawyers**



**ЛИДЕРЫ РЫНКА
ЮРУСЛУГ ПО ВЕРСИИ
«КОММЕРСАНТЬ»**



**ВЫСШАЯ
ЮРИДИЧЕСКАЯ
ПРЕМИЯ «ФЕМИДА»**



**В ЧИСЛЕ ЛУЧШИХ
ФИРМ-ЛИТИГАТОРОВ
(исследование
ПРАВО.РУ)**

КОМАНДА ПРАКТИКИ*

*без указания старших юристов, юристов, младшего состава команды и бэк-офиса

МОСКВА



Наталья Канишевская

Председатель совета партнеров
Арбитр МКАС при ТПП



Игорь Озёрский

Управляющий партнер
Член Правления РСПП
Арбитр арбитражного центра РСПП



Алексей Четвергов

Старший партнер



Владимир Кочетов

Старший партнёр
Лауреат Высшей юридической премии Фемида
Ведение **сверхсложных** проектов



Дина Шибзухова

Руководитель практики



Анна Молчанова

IP-споры
(интеллектуальная собственность)



Виктория Канишевская

Налоговый консультант
Налоговые споры



Надежда Емелина

Споры в банкротстве
Член Банкротного клуба



Анастасия Симонова

Международные споры
Амбассадор Arbitrator Intelligence, член арбитражной комиссии ICC Russia



Дарья Шушкевич

Семейные и наследственные споры



Александр Рубин

Адвокат
Исполнительное производство
Административные споры



Кристина Роньшина

Адвокат
Гражданские споры



Фатима Конова

Процессуальное право
Доцент МГЮА, кандидат юридических наук

КАЛИНИГРАД



Андрей Потёмкин

Руководитель филиала
Председатель Балтийского отделения Арбитражного центра при РСПП.
Лауреат Высшей юридической премии Фемида

МУРМАНСК



Андрей Шарков

Разрешения судебных споров в Мурманске и Санкт-Петербурге
Помощник сенатора Мурманской области
Вице-президент северной ТПП

Юридическая компания «Шаги»

СОЧИ



Игорь Куценок

Партнер
В числе лучших адвокатских образований Северо-Кавказского округа
Арбитр южной коллегии арбитражного центра при РСПП

Адвокатское бюро «Присяжный поверенный»

КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ

БОЛЕЕ 30 ЛЕТ УСПЕШНО ПРЕДСТАВЛЯЕМ БИЗНЕС В ГОСУДАРСТВЕННЫХ И ТРЕТЕЙСКИХ СУДАХ

- ✓ ПОМОЖЕМ НЕ ТОЛЬКО В АРБИТРАЖНОМ ПРОЦЕССЕ, НО И В КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ (МКАС, РСПП, РАЦ и др.)
- ✓ ОЦЕНИВАЕМ ПЕРСПЕКТИВЫ СПОРА, ПРЕДОСТАВЛЯЕМ «ВТОРОЕ МНЕНИЕ»
- ✓ КОНСУЛЬТИРУЕМ НА ВСЕХ СТАДИЯХ СУДЕБНОГО ПРОЦЕССА
- ✓ ПРЕДСТАВЛЯЕМ ИНТЕРЕСЫ В ДЕЛАХ ПОВЫШЕННОЙ СЛОЖНОСТИ
- ✓ ФОРМИРУЕМ КОМПЛЕКСНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРА И ПРОРАБАТЫВАЕМ ТАКТИКУ ВЕДЕНИЯ КАЖДОГО ОТДЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ИНСТАНЦИИ И СУЩНОСТИ СПОРА
- ✓ ПАРТНЕРЫ КОМПАНИИ ЯВЛЯЮТСЯ АРБИТРАМИ В РЯДЕ АРБИТРАЖНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ (КОММЕРЧЕСКОМ АРБИТРАЖЕ): АРБИТРАЖНЫЙ ЦЕНТР РСПП И МКАС ПРИ МТПП

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ЗАЩИТА ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА АЭРОПОРТ «ДОМОДЕДОВО»

Представление интересов Международного аэропорта «Домодедово» в Высшем Арбитражном Суде РФ в споре о деприватизации.

По итогам рассмотрения спора Президиум ВАС РФ отменил все предшествующие судебные акты и вынес новое решение, которым отказал Росимуществу в удовлетворении требований о признании права государственной собственности на аэропорт.

По мнению президента Российского союза промышленников и предпринимателей, данное решение, исходящее от высшего судебного органа, свидетельствовало об отказе государства от пересмотра итогов приватизации.



СОЗДАН ПРЕЦЕДЕНТ В ДЕЛЕ СВЯЗАННОМ С ПОСТАВКОЙ ТОВАРОВ НА СУММУ БОЛЕЕ 3 МЛРД РУБЛЕЙ

В рамках судебного разбирательства адвокатам K&P.Group сформирована позиция, которая была положена в основу судебных актов, ставшая прецедентом по спорам, связанным с договором поставки.

Так было доказано, что одних товарных накладных в отсутствие иных доказательств передачи товара, может быть недостаточно для удовлетворения иска.

На указанном основании судом было отказано во взыскании более 3 млрд. руб.



СДЕЛКА НА 12 МЛН. ДОЛЛАРОВ США ПРИЗНАНА НЕДЕЙСТВИТЕЛЬНОЙ, СОЗДАН ПРЕЦЕДЕНТ ПО СРОКУ ИСКОВОЙ ДАВНОСТИ

Суд впервые в судебной практике, восстанавливая срок для оспаривания сделки, исходил из того, что новое руководство юридического лица не могло знать о заключенных ранее сделках.

Адвокатам бюро удалось доказать, что предыдущий директор компании уволился, не передав дела, а по итогам инвентаризации документов спорные соглашения (о продаже и залоге земельных участков) обнаружены не были и о них знать не могли, поэтому срок давности не был пропущен и соглашения были признаны судом недействительными, так как заключались против интересов юридического лица.

ОСПАРИВАНИЕ АКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ

ОСПАРИВАНИЕ АКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ – ОБЛАСТЬ ПУБЛИЧНОГО ПРАВА.

ОЧЕНЬ СЛОЖНЫЙ ПРОЦЕСС, ТРЕБУЮЩИЙ СПЕЦИАЛЬНЫХ ЗНАНИЙ И БОЛЬШОГО ОПЫТА.

- ✓ УПРАВЛЯЮЩИЙ ПАРТНЕР ИГОРЬ ОЗЕРСКИЙ ОПУБЛИКОВАЛ МНОЖЕСТВО НАУЧНЫХ СТАТЕЙ, ПОСВЯЩЕННЫХ ОСПАРИВАНИЮ АКТОВ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ
- ✓ УСПЕШНО ОСПАРИВАЛИ НОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ И НЕНОРМАТИВНЫЕ ПРАВОВЫЕ АКТЫ СОЗДАВАЛИ ПРЕЦЕДЕНТЫ
- ✓ ФОРМИРУЕМ КОМПЛЕКСНЫЕ СТРАТЕГИИ РАЗРЕШЕНИЯ СПОРА И ПРОРАБАТЫВАЕМ ТАКТИКУ ВЕДЕНИЯ КАЖДОГО ОТДЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА В ЗАВИСИМОСТИ ОТ СУЩЕСТВА ОСПАРИВАЕМОГО АКТА
- ✓ ПЕРВЫМИ В РОССИИ ОСПОРИЛИ В СУДЕ ПРИКАЗ РОСЗДРАВНАДЗОРА ВО ВСЕХ ИНСТАНЦИЯХ
- ✓ ОСПАРИВАЛИ АКТЫ РОСАЛКОГОЛЬРЕГУЛИРОВАНИЯ, РОСПОТРЕБНАДЗОРА, АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА, НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ, РОСЗДРАВНАДЗОРА, ПРИКАЗЫ ВЫСШИХ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОРГАНОВ ВЛАСТИ И ДР.

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ОСПОРИЛИ РЕШЕНИЕ РОСЗДРАВНАДЗОРА ВО ВСЕХ ИНСТАНЦИЯХ

Признали незаконным акт Росздравнадзора о регистрации медицинского изделия. Добились принятия обеспечительных мер в суде.

Дело прошло в закрытом формате. **Все три инстанции поддержали позицию наших юристов, несмотря на сильное сопротивление Росздравнадзора и прокуратуры.**



ОСПОРИЛИ БЕЗДЕЙСТВИЕ РОСИМУЩЕСТВА В СУДЕ И ОБЯЗАЛИ ЗАКЛЮЧИТЬ ДОГОВОР АРЕНДЫ ПО ЦЕНЕ 15 РУБ. ЗА 1 ГА В ГОД НА 49 ЛЕТ.

В силу соответствующих изменений в земельном законодательстве ЦНИИмаш — головной институт Роскосмоса, обратилось в адрес ТУ Росимущества по Московской области с требованием о переоформлении права постоянного (бессрочного) пользования на право аренды земельного участка общей площадью 56 га и кадастровой стоимостью более 1,2 млрд руб. и заключении договора аренды, однако ответа на заявление не последовало.

В интересах ЦНИИмаш адвокатами Бюро было подано заявление о признании незаконным бездействия Росимущества и обязанности заключении договора аренды по цене 15 руб. за 1 гектар в год на 49 лет.

Арбитражный суд г. Москвы удовлетворил заявление в полном объеме. В результате доверителю была обеспечена арендная ставка по договору аренды земельного участка в размере 840 руб. в год вместо 2 % от кадастровой стоимости земельного участка, составляющей 24 млн руб. в год.

КОРПОРАТИВНЫЕ СПОРЫ

ОДНА ИЗ КЛЮЧЕВЫХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ АДВОКАТСКОГО БЮРО

- ✓ ФОРМИРУЕМ КОМПЛЕКСНУЮ И ВСЕСТОРОННЮЮ СТРАТЕГИЮ ПО ДЕЛУ И РАЗРАБАТЫВАЕМ ТАКТИКУ КАЖДОГО ОТДЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
- ✓ СОПРОВОЖДАЕМ МЕЖДУНАРОДНЫЕ КОРПОРАТИВНЫЕ КОНФЛИКТЫ
- ✓ ПОМОГАЕМ УЛАДИТЬ СПОР ПОСРЕДСТВОМ МИРОВОГО СОГЛАШЕНИЯ
- ✓ УЧАСТВУЕМ В ПЕРЕГОВОРАХ
- ✓ ПРОВОДИМ ОБЩИЕ СОБРАНИЯ
- ✓ ПРЕДСТАВЛЯЕМ ИНТЕРЕСЫ СОБСТВЕННИКОВ ПРИ ВОЗНИКНОВЕНИИ КОРПОРАТИВНЫХ КОНФЛИКТОВ ВО ВСЕХ ИНСТАНЦИЯХ
- ✓ ОСПАРИВАЕМ РЕШЕНИЯ ОБЩИХ СОБРАНИЙ, ИСТРЕБУЕМ ДОКУМЕНТЫ
- ✓ ПОМОГАЕМ ПОЛУЧИТЬ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫЕ МЕРЫ

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:

ВОССТАНОВЛЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО КОНТРОЛЯ

Единственному участнику общества стало известно об утрате корпоративного контроля спустя более пяти лет после совершения первых сделок по незаконному отчуждению его доли.

За это время у общества сменилось множество участников, директоров, было изменено наименование и юридический адрес.

Суд восстановил корпоративный контроль путём признания за доверителем права на 100 % долей в уставном капитале.

ПРЕДОТВРАТИЛИ НЕДОБРОСОВЕСТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ УЧАСТНИКОВ КОМПАНИИ

В ходе корпоративного конфликта часть участников пыталась вывести из компании технологии и документы в созданные ими компании-конкуренты и выйти из состава участников компании.

Грамотная работа юристов позволила: доказать наличие корпоративного конфликта, предотвратить истребование документов и технологий, доказать наличие ограничения на выход из компании для участников. Также снизили штраф за неисполнение судебного решения в 150 раз.

РАЗРЕШЕНИЕ КОРПОРАТИВНОГО КОНФЛИКТА МЕЖДУ УЧАСТНИКАМИ ОБЩЕСТВА

Команда K&P.Group разработала комплексную стратегию по разрешению корпоративного конфликта, в том числе, обеспечила проведение корпоративных процедур, а также ведение нескольких взаимосвязанных судебных дел.

Результаты реализации стратегии:

- установлено ограничение права выхода из общества,
- суд поддержал решение общего собрания участников общества,
- судом отказано участникам в истребовании документов,
- судом отказано в выплате действительной стоимости доли.

По итогам реализации стратегии корпоративный конфликт был завершен заключением корпоративного соглашения на выгодных для клиента условиях.

МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОРПОРАТИВНЫЙ СПОР НА СУММУ БОЛЕЕ 50 МЛРД. РУБ

Клиент обратился в K&P.Group после ряда неудачных судебных процессов с другой именитой юридической компанией.

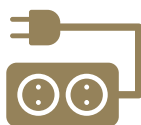
Множество судебных разбирательств в нескольких регионах России и на Кипре, а также уголовные дела длились более 3-х лет.

В результате по всем фронтам были одержаны победы, и дело было завершено мировым соглашением в пользу Клиента K&P.Group.

АНТИМОНОПОЛЬНЫЕ СПОРЫ

- ✓ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ ДОВЕРИТЕЛЕЙ В АНТИМОНОПОЛЬНОМ ОРГАНЕ
- ✓ ПРЕДСТАВИТЕЛЬСТВО ИНТЕРЕСОВ В РАМКАХ ДЕЛ О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА (ЗЛОУПОТРЕБЛЕНИЕ ДОМИНИРУЮЩИМ ПОЛОЖЕНИЕМ, ЗАКЛЮЧЕНИЕ КАРТЕЛЬНЫХ СОГЛАШЕНИЙ, НЕДОБРОСОВЕСТНАЯ КОНКУРЕНЦИЯ И ДР.), ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА О РЕКЛАМЕ, О РЕГУЛИРОВАНИИ ТОРГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ, О ЗАКУПКАХ ТОВАРОВ
- ✓ СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ВКЛЮЧЕНИЕМ ЛИЦ В РЕЕСТР НЕДОБРОСОВЕСТНЫХ ПОСТАВЩИКОВ
- ✓ ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЙ И ДЕЙСТВИЙ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ОРГАНА В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ
- ✓ ОБРАЩЕНИЕ В СУДЫ С ИСКАМИ О ВЗЫСКАНИИ УЩЕРБА В ПОЛЬЗУ ДОВЕРИТЕЛЕЙ, ПРИЧИНЕННОГО ТРЕТЬИМИ ЛИЦАМИ ПУТЁМ НАРУШЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ✓ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ ПО ВОПРОСАМ СОБЛЮДЕНИЯ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА В РАМКАХ ТЕКУЩЕЙ ХОЗЯЙСТВЕННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ
- ✓ СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИЕЙ
- ✓ СПОРЫ, ВОЗНИКАЮЩИЕ ИЗ ГОСУДАРСТВЕННЫХ КОНТРАКТОВ

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ЗАЩИТА ИНТЕРЕСОВ КРУПНОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОЙ КОМПАНИИ В ФАС РОССИИ

Компания столкнулась с систематическими обвинениями в злоупотреблении доминирующим положением, в недобросовестной конкуренции, нарушении законодательства о рекламе, отраслевых регуляторных норм в сфере тепло- и электроснабжения.

Специалисты K&P.Group провели комплексное исследование соответствующей проблематики, исследовали релевантные товарные рынки, выработали эффективную стратегию представительства интересов в ФАС России и её территориальных органах (Тюменское УФАС, Московское областное УФАС и др.) в рамках дел о нарушении антимонопольного законодательства, обеспечили конструктивный диалог с представителями заявителей и антимонопольного органа.

По результатам реализации проектов дела в отношении Компании были прекращены, Компания была избавлена от существенных штрафных санкций и иных неблагоприятных последствий (предписания о совершении действий, противоречащих интересам Компании, репутационные издержки и пр.).



ЗАЩИТИЛИ ПРОИЗВОДИТЕЛЯ ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНОГО ПОВЕДЕНИЯ КОНКУРЕНТА

Клиент обратился в K&P.Group, чтобы убрать с рынка схожую упаковку и не допустить перераспределения потребительского спроса в пользу конкурента.

Командой была подготовлена стратегия защиты:

— подано в ФАС заявление о признании действий конкурента недобросовестными;

— обратились в суд с иском о признании упаковки конкурента незаконной переработкой объекта дизайна и взыскании компенсации в размере двукратной стоимости права использования.

Юристы доказали, что конкурент активно использовал упаковку и товар получил известность среди потребителей, они путали его с продукцией доверителя K&P.Group. Для этого в суд предоставили заключения экспертов и результаты социологических исследований. Также юристы доказали факт причинения убытков.

ФАС установила, что конкурент действовал недобросовестно, на основании чего суд взыскал с нарушителя убытки в пользу доверителя K&P.Group.

НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ

- ✓ ПРАВОВОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ НАЛОГОВЫХ ПРОВЕРОК (АНАЛИЗ ПОСТУПАЮЩИХ ОТ НАЛОГОВОГО ОРГАНА ТРЕБОВАНИЙ, ВЫРАБОТКА ПРАВОВОЙ ПОЗИЦИИ, ПОДГОТОВКА ВОЗРАЖЕНИЙ НА АКТЫ НАЛОГОВОЙ ПРОВЕРКИ)
- ✓ ОБЖАЛОВАНИЕ РЕШЕНИЙ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ, ДЕЙСТВИЙ/ БЕЗДЕЙСТВИЙ ДОЛЖНОСТНЫХ ЛИЦ НАЛОГОВОГО ОРГАНА В ВЫШЕСТОЯЩИЕ НАЛОГОВЫЕ ОРГАНЫ
- ✓ ОСПАРИВАНИЕ АКТОВ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ В СУДЕ, В ТОМ ЧИСЛЕ ОСПАРИВАНИЕ РАЗМЕРА ШТРАФА
- ✓ ОБРАЩЕНИЕ В СУД С ЗАЯВЛЕНИЕМ О ПРИНЯТИИ ОБЕСПЕЧИТЕЛЬНЫХ МЕР В ВИДЕ ПРИОСТАНОВЛЕНИЯ ДЕЙСТВИЯ ОСПАРИВАЕМОГО НЕНОРМАТИВНОГО АКТА НАЛОГОВОГО ОРГАНА
- ✓ ПРАВОВАЯ ЭКСПЕРТИЗА И СОПРОВОЖДЕНИЕ БАНКРОТСТВА ОРГАНИЗАЦИЙ ПРИ НАЛИЧИИ ТРЕБОВАНИЙ НАЛОГОВОГО ОРГАНА

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ДОСУДЕБНОЕ ОСПАРИВАНИЕ АКТА НАЛОГОВОГО ОРГАНА С ОБЩЕЙ СУММОЙ ДОНАЧИСЛЕНИЯ БОЛЕЕ 1 МЛРД. РУБ.

По результатам проведенной выездной налоговой проверки был вынесен акт о доначислении НДС и налога на прибыль на сумму более 1 млрд. руб. По мнению налогового органа, клиентом был создан формальный документооборот с целью получения необоснованной налоговой выгоды в виде незаконного вычета НДС и уменьшения налогооблагаемой базы по налогу на прибыль.

Командой K&P.Group данный акт был оспорен, и по результатам рассмотрения материалов налоговой проверки налоговый орган признал правоту налогоплательщика и вынес решение, снизив размер недоимки на 100%.



СНИЗИЛИ НЕДОИМКУ ПО НАЛОГАМ В 10 РАЗ, А ШТРАФНЫЕ САНКЦИИ ВДВОЕ

Налоговая инспекция выявила 934 млн руб. недоимки по итогам выездной налоговой проверки строительной компании, начислила 356 млн руб. пени, а также штрафы 370 млн. руб. Ведомство решило, что нанятые субподрядчики фактически не выполняли никакую работу. Строительная компания заключила с ними договоры исключительно для снижения налогов.

Юристы K&P.Group доказали, что работы реально выполнялись, благодаря чему претензии по одному из подрядчиков полностью сняли. К расходам по другому подрядчику применили «налоговую реконструкцию»: налоги рассчитали, исходя из реальных расходов и вычетов по НДС без учета обязательств подрядчика.

В результате недоимку удалось снизить почти в 10 раз, а штрафные санкции — вдвое.



ОСПАРИВАНИЕ РЕШЕНИЯ НАЛОГОВОГО ОРГАНА В СУДЕ

Клиенту в рамках двух налоговых проверок было доначислено суммарно более 700 млн. руб. недоимки по налогам, пени и штрафам.

В рамках судебных процессов, связанных с оспариванием решений налогового органа, по заявлению юристов были приняты обеспечительные меры в виде приостановления действия оспариваемых решений. Принятие обеспечительных мер сразу по двум делам предотвратило возможное банкротство компании- клиента.

В результате судебного разбирательства сумма налоговой недоимки была снижена более чем на 50%.



СНЯЛИ ПРЕТЕНЗИИ НАЛОГОВОЙ И НЕДОИМКУ ПО НАЛОГАМ С КЛИЕНТА В СУДЕ

Налоговый орган по итогам налоговой проверки доначислил недоимку и пени в размере 220 млн. рублей компании, торгующей продуктами питания, в связи с тем, что сделки по ряду поставщиков были признаны фиктивными. По мнению налогового органа, данные поставщики не осуществляли поставки, были встроены в цепочку поставок исключительно для снижения налогов, а товар приобретался непосредственно у производителя.

На досудебном этапе недоимку снизить не удалось, однако **в суде юристам K&P.Group удалось доказать реальность сделок. В результате претензии налоговых органов были полностью сняты.**

СПОРЫ В СФЕРЕ НЕДВИЖИМОСТИ

- ✓ СПОРЫ ПО ДОГОВОРАМ СТРОИТЕЛЬНОГО ПОДРЯДА И ИНВЕСТИЦИОННЫМ КОНТРАКТАМ
- ✓ СПОРЫ, ВЫТЕКАЮЩИЕ ИЗ ДОГОВОРОВ АРЕНДЫ; СПОРЫ С ГОСУДАРСТВЕННЫМИ ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ НАДЗОР В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА; ЗЕМЕЛЬНЫЕ СПОРЫ
- ✓ ОСПАРИВАНИЕ КАДАСТРОВОЙ СТОИМОСТИ
- ✓ ЗАЩИТА СОБСТВЕННИКОВ ПО СПОРАМ ОБ ИЗЪЯТИИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ДЛЯ ГОСУДАРСТВЕННЫХ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ НУЖД
- ✓ СПОРЫ ОБ ИСТРЕБОВАНИИ НЕДВИЖИМОГО ИМУЩЕСТВА ИЗ ЧУЖОГО НЕЗАКОННОГО ВЛАДЕНИЯ
- ✓ ПРИЗНАНИЕ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА НЕДВИЖИМОЕ ИМУЩЕСТВО

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ОТСТОЯЛИ ПРАВО СОБСТВЕННОСТИ НА ВОДОЕМ И ПЛОТИНУ

Адвокаты Бюро успешно защитили интересы доверителя в беспрецедентном споре о признании права собственности на водоем с зеркалом воды 16 460 кв.м. и плотину.

Позиция адвокатов Бюро заключалась в том, что плотина и водоем в составе санатория входили в состав приватизируемого имущества. Спорные объекты недвижимого имущества находились на единой территории, огороженной забором санатория, являлись имущественным комплексом, эксплуатировались и эксплуатируются санаторием, который осуществляет уход за объектами, то есть несет бремя содержания имущества как его собственник.

По итогам рассмотрения спора судом кассационной инстанции было признано право собственности санатория на водоем и плотину.



ЗАЩИТИЛИ ЗЕМЛИ АНСАМБЛЯ УСАДЬБЫ «АРХАНГЕЛЬСКОЕ» ОТ КОММЕРЧЕСКОЙ ЗАСТРОЙКИ

Благодаря блестящей работе наших адвокатов музей выиграл более 20 судебных дел и защитил в суде неприкосновенность земель, входящих в территорию и в охранную зону памятника истории и культуры федерального значения - Ансамбля усадьбы «Архангельское».

Исход судебных разбирательств, которого добились наши юристы, предотвратил отчуждение и последующую незаконную застройку данных земель, позволив сохранить уникальный объект культурного наследия.



СОЗДАЛИ ПРЕЦЕДЕНТ ПОСЛЕ ИЗМЕНЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РФ

Судебное дело по заявлению Департамента строительного надзора о приостановлении деятельности Застройщика, связанной с привлечением денежных средств дольщиков для строительства многоквартирного дома.

Перед юристами стояла задача отстоять интересы застройщика. Адвокаты сумели доказать невиновность застройщика ввиду заключения им с участниками долевого строительства дополнительных соглашений, изменяющих сроки сдачи объекта в эксплуатацию.

В результате грамотной работы юристов и их профессионализма, в удовлетворении исковых требований Департаменту по надзору в строительной сфере Краснодарского края было отказано в полном объеме.



ПРЕДСТАВИЛИ ИНТЕРЕСЫ МИНКУЛЬТУРЫ МО В СУДЕ, ПО ГОСКОНТРАКТУ НА СУММУ БОЛЕЕ 1 МЛРД. РУБ.

Защитили интересы Министерства культуры МО на сумму более 1 млрд. руб.

Судебный процесс был связан с госконтрактом на реставрацию музея «Новый Иерусалим». Суд первой инстанции (после возвращения из кассации) вынес решение против госоргана, после чего министерство обратилось в K&P.Group.

В апелляции решение было отменено и исковые требования министерства удовлетворены в полном объеме.

СПОРЫ В БАНКРОТСТВЕ

НА СТОРОНЕ ДОЛЖНИКА

- ✓ ИНИЦИИРОВАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ БАНКРОТСТВА КОМПАНИИ-ДОЛЖНИКА, В ТОМ ЧИСЛЕ ПОДБОР КАНДИДАТУР АРБИТРАЖНЫХ УПРАВЛЯЮЩИХ
- ✓ ВКЛЮЧЕНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ДОЛЖНИКА
- ✓ ЗАЩИТА ОТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ СОБСТВЕННИКОВ И ТОП-МЕНЕДЖЕРОВ КОМПАНИИ
- ✓ ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК В БАНКРОТСТВЕ

НА СТОРОНЕ КРЕДИТОРА

- ✓ ВКЛЮЧЕНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ДОЛЖНИКА
- ✓ ОСПАРИВАНИЕ СДЕЛОК В БАНКРОТСТВЕ
- ✓ ВКЛЮЧЕНИЕ ЗАДОЛЖЕННОСТИ В РЕЕСТР ТРЕБОВАНИЙ КРЕДИТОРОВ ДОЛЖНИКА
- ✓ ПРИВЛЕЧЕНИЕ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ КДЛ

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ЗАЩИТИЛИ СОБСТВЕННИКА КРУПНОЙ НЕФТЕГАЗОВОЙ КОМПАНИИ ОТ ПРИВЛЕЧЕНИЯ К СУБСИДИАРНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

В рамках банкротства нефтегазовой компании Агентство по страхованию вкладов обратилось с заявлением о привлечении ее собственника и руководителя к субсидиарной ответственности. Как посчитал заявитель, руководитель заключил невыгодные сделки купли-продажи и аренды дорогостоящего бурового оборудования с аффилированным лицом.

Проанализировав конъюнктуру рынка юристы доказали, что сделки были выгодны для компании и принесли ей доход, который нельзя было получить из других источников.

Суд признал требования заявителя необоснованными.



ДОКАЗАЛИ ЗАКОННОСТЬ СДЕЛОК С ЦЕННЫМИ БУМАГАМИ КРУПНОЙ ИНВЕСТИЦИОННОЙ КОМПАНИИ

Инвестиционная компания перевела ценные бумаги со своих счетов депо на счета депо нескольких физлиц, открытых в депозитарии. Последний стал доверителем K&P.Group. Инвестиционная компания обанкротилась, и арбитражный управляющий решил оспорить перевод ценных бумаг.

Команда юристов доказала, что по спорным сделкам право собственности на ценные бумаги не перешло доверителю. Ценные бумаги не принадлежали ни самому должнику, ни его кредиторам. А доверитель, как профессиональный участник рынка ценных бумаг, не мог отказаться от совершения оспариваемых операций.

Суд постановил, что сделки законны.



ЗАЩИТИЛИ ЧЛЕНА НАБЛЮДАТЕЛЬНОГО СОВЕТА БАНКА ОТ ВЗЫСКАНИЯ УБЫТКОВ НА СУММУ СВЫШЕ 1,5 МЛРД

В рамках банкротства кредитной организации Агентство по страхованию вкладов обратилось с заявлением о взыскании убытков с члена наблюдательного совета банка — доверителя K&P.Group. Заявление мотивировали тем, что доверитель одобрил выдачу технических кредитов на 1,5 млрд руб., чем причинил банку существенные убытки. Еще конкурсный управляющий полагал, что доверитель заключили ряд невыгодных договоров РЕПО.

Юристы K&P.Group доказали, что доверитель не знал об условиях, на которых юрлицам выдали кредиты, а также финансовое положение компаний. Юристы обратили внимание, что доверитель в силу его полномочий не мог получить информацию о фирмах, которым были выданы кредиты.

Команда добилась отмены судебного акта, принятого не в пользу доверителя в суде кассационной инстанции, и предотвратила взыскание убытков с доверителя.

ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ СПОРЫ И ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ

- ✓ БОРЬБА С ПОДДЕЛКАМИ И НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИЕЙ (КОПИРОВАНИЕМ ВНЕШНЕГО ВИДА ТОВАРА ИЛИ ЭТИКЕТКИ, ФИРМЕННОГО СТИЛЯ ПРАВООБЛАДАТЕЛЯ) В СУДЕ И АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНАХ
- ✓ ДЕЛА ОБ ОСПАРИВАНИИ И О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРАВОВОЙ ОХРАНЫ ТОВАРНЫХ ЗНАКОВ, ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ В РОСПАТЕНТЕ И В СУДЕ
- ✓ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ В ДЕЛАХ О НАРУШЕНИИ РЕКЛАМНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА
- ✓ ЗАЩИТА ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ
- ✓ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ В ТАМОЖЕННЫХ ОРГАНАХ ПО ВОПРОСАМ ЗАЩИТЫ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
- ✓ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ В СПОРАХ О НАРУШЕНИИ ПРАВ НА ОБЪЕКТЫ АВТОРСКОГО ПРАВА (ДИЗАЙН, ФОТОГРАФИИ, МУЗЫКАЛЬНЫЕ И ЛИТЕРАТУРНЫЕ ПРОИЗВЕДЕНИЯ, ТЕАТРАЛЬНЫЕ ПОСТАНОВКИ И ФИЛЬМЫ)
- ✓ СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С СОЗДАНИЕМ И ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ОБЪЕКТОВ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
- ✓ ЗАЩИТА ОТ НЕДОБРОСОВЕСТНОЙ КОНКУРЕНЦИИ В АНТИМОНОПОЛЬНЫХ ОРГАНАХ И В СУДЕ
- ✓ СПОРЫ, СВЯЗАННЫЕ С ОХРАНОЙ КОММЕРЧЕСКОЙ ТАЙНЫ И КОНФИДЕНЦИАЛЬНОЙ ИНФОРМАЦИИ
- ✓ ПАТЕНТНЫЕ СПОРЫ
- ✓ ДОМЕННЫЕ СПОРЫ

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ЗАЩИТА «ЧЁРНОГО РУССКОГО»

Формирование стратегии защиты и консультирование крупнейшего производителя слабоалкогольных коктейлей по вопросам защиты принадлежащего ему товарного знака «Чёрный русский», благодаря которой клиент сохранил права на товарный знак.



БОРЬБА С КОНТРАФАКТОМ В КИТАЕ

Сопровождение спора о контрафактной продукции на территории КНР в связи с неправомерным использованием товарного знака «Ягуар» в отношении слабоалкогольных напитков.



ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ РОТ ФРОНТ В СУДЕБНОМ СПОРЕ С ЛИПЕЦКОЙ КОНДИТЕРСКОЙ ФАБРИКОЙ «РОШЕН»

По итогам рассмотрения спора была взыскана компенсация в двукратном размере стоимости контрафактной продукции, а ЛКФ «Рошен» была обязана прекратить использование обозначения «Ласточка-певунья», сходного до степени смешения с известным товарным знаком «Ласточка».



СПОР С РЕН-ТВ О ЗАЩИТЕ ДЕЛОВОЙ РЕПУТАЦИИ СЕТИ МАГАЗИНОВ ДЕТСКИХ ИГРУШЕК TOY.RU

По итогам рассмотрения спора телеканал РЕН-ТВ прекратил распространение сведений, порочащих деловую репутацию магазина, а также предоставил официальное разъяснение о том, что распространенная новость и видеоролик не имели целью дискредитировать розничную сеть в глазах покупателей и контрагентов.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СПОРЫ

- ✓ МЕЖДУНАРОДНЫЙ КОММЕРЧЕСКИЙ АРБИТРАЖ И РАЗРЕШЕНИЕ СПОРОВ ЗА РУБЕЖОМ
- ✓ ЗАЩИТА АКТИВОВ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ И ИХ БЕНЕФИЦИАРОВ
- ✓ СОПРОВОЖДЕНИЕ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ВЗЫСКАНИЕМ ДОГОВОРНОЙ ЗАДОЛЖЕННОСТИ, УБЫТКОВ, ВЗЫСКАНИЕМ И ПРИМЕНЕНИЕМ ДОГОВОРНЫХ САНКЦИЙ, А ТАКЖЕ ИНЫХ СПОРОВ, СВЯЗАННЫХ С ВВЕДЕНИЕМ МЕЖДУНАРОДНЫХ ФИНАНСОВЫХ И ПРАВОВЫХ САНКЦИЙ
- ✓ КОНСУЛЬТИРОВАНИЕ И ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ПО ВОПРОСАМ ПОЛУЧЕНИЯ АНТИИСКОВОГО ЗАПРЕТА

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ПРИВЕДЕНИЕ В ИСПОЛНЕНИЕ АРБИТРАЖНОГО РЕШЕНИЯ ПО РЕГЛАМЕНТУ

Сторона контрагента пыталась воспрепятствовать приведению в исполнение решения в ОАЭ, сославшись на оговорку о публичном порядке, возник спор в судах DIFC.

Благодаря грамотной работе юристов удалось доказать, что факт незаконности ряда условий договора, из которого вытекал спор, не свидетельствует о том, что приведение в исполнение арбитражного решения противоречит публичному порядку.



ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ КЛИЕНТА ПО КОНТРАКТУ FIDIC НА СУММУ СВЫШЕ 20 МЛН ЕВРО

Представление интересов Заказчика в крупном строительном споре между двумя иностранными компаниями против генподрядной организации. Сумма исковых требований, вытекающих из FIDIC-контракта, составила более 20 млн евро с аналогичным по сумме встречным иском.

Спор продолжался более 1,5 лет с проведением трех строительных экспертиз в международных экспертных организациях. По итогам проделанной работы было получено решение трибунала на сумму 20 млн евро в пользу истца.

Вынесенное решение было исполнено с помощью партнера Бюро в нескольких юрисдикциях по месту нахождения активов ответчика, включая Великобританию, Джерси и Сейшельские острова.



ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ КЛИЕНТА В ДЕЛЕ О ВЫВЕДЕНИИ АКТИВОВ

Клиент обратился в K&P.Group в связи с рассмотрением на территории Республики Кипр по его заявлению о признании недобросовестными действий по выведению активов, ограничении полномочий директоров и иных лиц, действующих от имени ответчиков, а также о взыскании компенсации/убытков в размере 23 млн долларов США причиненных клиенту как миноритарному участнику Холдинговой Компании путем незаконных мошеннических действий по выводу активов юридических лиц, входящих в группу компаний.

В указанной связи перед K&P.Group была поставлена задача обеспечить защиту прав и законных интересов клиента на территории РФ и не допустить продолжение вывода финансовых активов российских компаний - ответчиков.

Специалистами K&P.Group была разработана стратегия выявления активов и недопущения их вывода. В рамках реализации указанной стратегии K&P.Group инициирован судебный процесс об установлении обеспечительных мер в виде ареста активов российских компаний – ответчиков.

Результатом грамотно проработанной стратегии и подготовленного заявления стало удовлетворение заявления судом первой инстанции.

СЕМЕЙНЫЕ/НАСЛЕДСТВЕННЫЕ СПОРЫ

- ✓ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ДОВЕРИТЕЛЕЙ В ХОДЕ СУДЕБНЫХ СПОРОВ В СФЕРЕ СЕМЕЙНОГО И НАСЛЕДСТВЕННОГО ПРАВА, А ТАКЖЕ В ПРОЦЕССЕ ВЕДЕНИЯ ПЕРЕГОВОРОВ В РАМКАХ ДОСУДЕБНОГО УРЕГУЛИРОВАНИЯ
- ✓ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ ИНТЕРЕСОВ ДОВЕРИТЕЛЕЙ ПРИ РАЗРЕШЕНИИ ТРУДОВЫХ СПОРОВ
- ✓ КОМПЛЕКСНАЯ ПОДДЕРЖКА РАБОТОДАТЕЛЕЙ ПО ВОПРОСАМ ТРУДОВОГО ПРАВА, КАДРОВЫЙ АУДИТ

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



СУММА ПЕРЕДАННОГО ИМУЩЕСТВА ДОВЕРИТЕЛЮ 600 МЛН. РУБ.

Клиент обратился для инициирования бракоразводного процесса с супругом и раздела совместно нажитого имущества.

В результате работы Команды K&P.Group было достигнуто полностью удовлетворяющее Клиента решение конфликта, раздел имущества был произведен полностью в соответствии с пожеланиями Клиента на сумму более 600 млн. руб.



ДОКАЗАЛИ ЗАКОННОСТЬ ЗАВЕЩАНИЯ НАСЛЕДОДАТЕЛЯ С ПСИХИАТРИЧЕСКИМ ЗАБОЛЕВАНИЕМ

Доверитель K&P.Group получила наследство от матери по завещанию, в том числе квартиру в центре Москвы. Совершеннолетний сын наследодателя в завещании упомянут не был. Он решил оспорить документ в суде, поскольку его мать много лет страдала психиатрическим заболеванием, стояла на учете, у нее была инвалидность.

Юристы K&P.Group представили суду медицинские документы из разных клиник и от врачей разного профиля. Все специалисты при осмотре пациентки фиксировали, что она находится в ясном состоянии. Вызвали свидетелей, которые рассказали о многолетнем общении с наследодателем. Они пояснили, что не замечали никаких отклонений. Представили доказательства, что несмотря на инвалидность, наследодатель получала дополнительное образование и работала.

Собранные доказательства стали основой заключения посмертной психиатрической экспертизы, которая показала, что наследодатель понимала значение своих действий.

Суд оставил в силе завещание, которое составил наследодатель с психиатрическим заболеванием.



ДОБИЛИСЬ, ЧТОБЫ С КАЖДЫМ ИЗ РОДИТЕЛЕЙ ОСТАЛСЯ ПРОЖИВАТЬ ОДИН РЕБЕНОК

После развода двое детей остались жить с матерью. Спустя время она вновь вышла замуж и планировала переехать в другой город. Но тринадцатилетний сын не хотел уезжать, к тому же у него сложились плохие отношения с отчимом.

Отец мальчика обратился в суд, чтобы определить место жительства сына с ним, а дочери – с матерью. Две инстанции отказали.

Тогда мальчик самостоятельно переехал к родному отцу. Это привело к новым проблемам: мать регулярно сообщала в полицию о похищении сына, отказывалась отдавать документы ребенка (в том числе из школы) и препятствовала его переводу в новое учебное заведение. А когда правоохранительные органы приезжали к отцу, мальчик пояснял, что переехал по собственному желанию и не хочет возвращаться к матери.

Юристы разработали стратегию общения отца с правоохранительными органами, образовательным учреждением, органами опеки.

Подготовили исковое заявление об определении места жительства ребенка. Представили доказательства в пользу проживания мальчика с отцом, в том числе заключение психолога.

Суд рекомендовал заключить мировое соглашение. Стороны договорились, что до 16 лет ребенок проживает с отцом, а потом сам выбирает место жительства.

ФИЛИАЛ В КАЛИНИНГРАДЕ

Филиал оказывает широкий спектр юридических услуг в разных сферах права, представляя интересы Заказчиков в арбитражных судах и судах общей юрисдикции всех уровней.

- ✓ СПОРЫ В СФЕРЕ СТРОИТЕЛЬСТВА И НЕДВИЖИМОСТИ, В ТОМ ЧИСЛЕ СПОРЫ О ПРИЗНАНИИ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ НА САМОВОЛЬНЫЕ ПОСТРОЙКИ, РЕКОНСТРУИРОВАННЫЕ ОБЪЕКТЫ
- ✓ ЗАЩИТА ПРАВ ПОТРЕБИТЕЛЕЙ, В ТОМ ЧИСЛЕ СПОРЫ С МЕДИЦИНСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ
- ✓ ОСПАРИВАНИЕ ДЕЙСТВИЙ И РЕШЕНИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ОРГАНОВ
- ✓ СЕМЕЙНЫЕ, НАСЛЕДСТВЕННЫЕ И ИНЫЕ ОБЩЕГРАЖДАНСКИЕ СПОРЫ
- ✓ ЗЕМЕЛЬНЫЕ СПОРЫ
- ✓ КОРПОРАТИВНЫЕ СПОРЫ
- ✓ АРБИТРАЖ, КОММЕРЧЕСКИЕ СПОРЫ
- ✓ БАНКРОТСТВО ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ
- ✓ СПОРЫ В СФЕРЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ
- ✓ НАЛОГОВЫЕ СПОРЫ

ПРОЕКТНЫЙ ОПЫТ:



ОТМЕНИЛИ ИЗЪЯТИЕ СУДНА В КАССАЦИИ

Юристам филиала удалось в кассационной инстанции добиться решения о признании недействительным изъятия свидетельства об управлении безопасностью рыболовного судна, а также взыскать убытки с принявшего незаконное решение специализированного бюджетного учреждения.



ЛИШЕНИЕ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

Юристы филиала помогли доверительнице лишить родительских прав отца ее несовершеннолетних детей. Были собраны необходимые доказательства самоустранения отца от воспитания детей, злостного уклонения от уплаты алиментов, и иные характеризующие стороны материалы.



ПРЕДОТВРАТИЛИ ПРИЗНАНИЕ ПОСТРОЕК САМОВОЛЬНЫМИ

Юристы филиала успешно защитили интересы доверителя, к которому Администрацией муниципального образования был предъявлен иск о расторжении договора аренды земельного участка, сносе объекта недвижимости, изъятии земельного участка. Путем сбора большого количества материалов были доказаны факты отсутствия самовольной реконструкции, наличия реестровых ошибок, целевого использования земельного участка, злоупотребления правами со стороны Администрации.

РУКОВОДИТЕЛЬ K&P.KALININGRAD



+ КОМАНДА

Андрей Потёмкин

Руководитель филиала
Председатель Балтийского
отделения Арбитражного
центра при РСПП.
Лауреат Высшей
юридической премии Фемида

ОТРАСЛИ КЛИЕНТОВ



ОПТОВАЯ И
РОЗНИЧНАЯ
ТОРГОВЛЯ



СТРОИТЕЛЬСТВО
И НЕДВИЖИМОСТЬ



РЫНОК
ЦЕННЫХ
БУМАГ



ТЕЛЕКОММУНИКАЦ
ИИ, ИТ,
ИННОВАЦИОННЫЕ
ТЕХНОЛОГИИ



ЗДРАВООХРАНЕНИЕ
И ФАРМАЦЕВТИКА



ИНВЕСТИЦИОННАЯ
ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ



ПРОИЗВОДСТВО
ПОТРЕБИТЕЛЬСКИХ
ТОВАРОВ



ПРИРОДНЫЕ
РЕСУРСЫ,
ЭНЕРГЕТИКА

НАМ ДОВЕРЯЮТ



* указаны клиенты, согласившиеся на предоставление соответствующей информации